Dale click a la imagen para verla desde el explorador



Metodología en la identificación de Fake News en el contexto latinoamericano



El Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT) creó un proyecto en alianza con la Red de Popularización de la Ciencia y la Tecnología de América Latina y el Caribe (RedPop) para la "Producción de Fake News en el contexto Latinoamericano: ¿Cómo identificar lo que es cierto de lo que no lo es, en tiempos de pandemia?".

En el mes de abril del año 2020, RedPop invitó a las entidades que hacen parte de la red para que ayudaran en la recolección de datos y análisis de Fake News y pseudociencia en redes sociales, relacionados con la pandemia del coronavirus SARS-COV-2 y su enfermedad.

El proyecto se constituyó en un importante reto analítico y metodológico, **debido a que el**

coronavirus SARS-COV-2 es un fenómeno sobre el cual, los conocimientos comprobados (biología, medicina, epidemiología, salud pública, entre otros) no están del todo "estabilizados"; a esto se suma la participación de diversos actores de la vida social, que tienen la necesidad de orientar sus prácticas y el curso de múltiples medidas públicas, a partir de comprensiones parciales y/o diversas de esta enfermedad. Pero, estas no pueden interpretarse como algo "cierto" o "verdadero", porque estos resultados pueden cambiar a mediano o largo plazo.

En este sentido, resulta importante empezar señalando que, el reto analítico es entender el SARS-COV-2 como lo que **Star y Griesemer** (1989) denominan un "objeto frontera", esto es:

Un **objeto abstracto o concreto** donde se genera interacción entre actores que participan o forman parte de distintos mundos sociales **(disciplinas, campos o experticias)**. Por ejemplo, **personal de salud, tomadores de decisión, investigadores/-científicos, entre otros**, y sobre el cual se presentan unos significados compartidos que pueden ser parciales, limitados y/o preliminares.

Para corroborar esta postura, el proyecto tuvo en cuenta dos factores que motivaron la toma de decisiones en la investigación a partir del análisis de información periodística, producida en:



Seis países que **forman parte de la RedPop:** Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México y Uruguay.

Países que presentaron las **más altas y más bajas tasas** de mortalidad y contagio.

METODOLOGÍA

BÚSQUEDA EN MEDIOS, REDES Y PORTALES

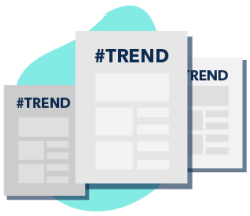
El trabajo consistió en una búsqueda manual de material informativo (noticias) en medios de comunicación privados que tuvieran sede en los países indicados. El material

informativo analizado dio pistas para contemplar otros tipos de contenido, espacios en los que se produce, formatos en los que circula e incluso, el tipo de información que se genera.

Al seleccionar estos medios se buscó mayor diversidad de líneas editoriales, énfasis y temas abordados y por lo tanto, se seleccionaron medios de comunicación por país, atendiendo a los siguientes criterios:



a) Alcance en relación a las audiencias: los medios y las noticias que circulan, presenten cifras significativas en su visualización por parte de los diferentes públicos.



b) Calidad en la disponibilidad de la información, particularmente bajo el formato de noticias escritas.

También se consideró la posibilidad de incluir noticias buscadas de forma manual en grupos informales de Facebook, trabajando a la par con una base de datos latinoamericana de verificadores de información, para hacer un análisis del material acopiado en los países miembros. Se encontraron, no solo noticias, sino también publicaciones relacionadas con Covid-19, consideradas como espacios de circulación de información falsa y también de producción de material desarrollado por cualquier actor de la sociedad civil, teniendo estos una gran probabilidad de ser viralizados sin verificación previa.

Igualmente, se observaron directamente en los portales web un criterio para la definición final de los medios que serían objeto de observación, y de igual forma se tuvieron en cuenta las condiciones de acceso a la información de los portales de más alto tráfico de usuarios, como los que tienen suscripciones pagas para la lectura de su contenido informativo.



La cantidad de noticias de acuerdo con el medio resultó muy variable, ya que hubo algunos medios de comunicación que resultaron mucho más prolíficos en lo que concierne a producción informativa sobre Covid-19. **En el segmento de titulares**, se tuvo en cuenta que la noticia formara parte del eje temático que se estaba explorando, pero también, que ofreciera material informativo que pudiera ser novedoso, controversial, o que hiciera afirmaciones taxativas con relación a los manejos e interpretaciones que hizo cada país en torno a este tema.

BASE DE NOTICIAS VERIFICADAS

DESDE PLATAFORMAS DE FACT CKECKING

Seguido a esto, se acopiaron las noticias que ya hubieran sido sometidas a procesos de verificación de información. Para el efecto, se consideró a la International **Fact Checking Network** (IFCJN), entidad que ya cuenta con una serie de organizaciones que se dedican al Fact Checking en temas relacionados a Covid- 19, que aparecen como “signatarias” o entidades miembros, y que deben acoger **una serie de pautas, procedimientos y condiciones de permanencia para asegurar unos mínimos criterios de “calidad” de sus procesos internos de verificación, así como de hacer públicos y transparentes sus fuentes de financiación.**

Al mismo tiempo, se contó con una base de datos inicial, que fue derivada de la organización Latam Chequea, que centraliza la información de los Fact Checkers de América Latina y que tienen filiación con la IFCJN. Esta base de datos contaba con poco más de 3.787 registros, pero contenía información que incluía la diversidad de clasificaciones del proceso de Fact Checking. Estas se redujeron a un total de 392 publicaciones, de las cuáles se presentaron 463 apariciones en medios y redes sociales.

De este grupo de 392 publicaciones, se seleccionaron aleatoriamente cinco por país, para una lectura y revisión detallada, con los mismos procedimientos de análisis, es decir, la identificación de atributos o características asociadas a los manejos informativos, como son:



Análisis concentrados en material informativo y manejos editoriales en contenidos que son de antemano ya clasificadas como falsos por Fact Checkers.



Caracterización del tipo de información que es sometida a procesos de verificación de acuerdo con los procesos de Fact Checking.

ABORDAJE DE MATERIALES INFORMATIVOS:

EXTRACCIÓN DE CITAS TEXTUALES

Después de la lectura de las noticias, estas fueron sometidas al proceso de verificación de acuerdo con la estrategia de Fact Checking; resultó importante **aislar y extraer las afirmaciones o fragmentos que pudieran resultar más útiles** para hacer el ejercicio de contraste frente a los pronunciamientos oficiales de la OMS-OPS. En efecto, la estrategia metodológica de Fact Checking suele servirse de frases para hacer el proceso de verificación de lo que es “falso” y “verdadero”.

Para esto se separaron las unidades de información que permitieran desarrollar planteamientos o afirmaciones, pero tomando en consideración el contexto del cual se sustraen; y para la extracción de las citas, se generó un procedimiento de carácter manual, derivado de la lectura de cada una de las noticias que se revisaron y se decidió concentrarse en identificar las afirmaciones o planteamientos que fuesen susceptibles de verificación.

Se formularon los siguientes criterios de análisis para la construcción y desarrollo de una matriz de **“marcadores de veracidad”** y su clasificación, en donde se priorizaron de manera estratégica:

a) Los distintos bloques de **información para segmentar** las categorías en bloques temáticos (tipos y subtipos).

b) Las etapas en las que se hace la **revisión de la información**, de manera coordinada con el levantamiento de datos noticiosos y su posterior ejercicio de contraste.

c) La segmentación del **universo de información obtenido en OMS-OPS**, para efectos de contraste o comparación.

Esta metodología resultó ser un ejercicio interesante en un momento histórico muy particular, en el que tanto a nivel mundial como en América Latina, existen múltiples saberes de expertos en torno al Coronavirus SARS-COV-2. Conocimientos comprobados que desde el dominio de la biología, la medicina, la epidemiología y la salud pública, han interpretado, mediante múltiples estudios, el fenómeno de la enfermedad en cuestión y se han pronunciado a medida que la pandemia se ha desarrollado.

En una próxima entrega de **ConCiencia de Datos** espera los análisis y resultados de este proyecto “Producción de Fake News en el contexto Latinoamericano: ¿Cómo identificar lo que es cierto de lo que no lo es, en tiempos de pandemia?”. Recuerda seguirnos en nuestras redes sociales y compartir este contenido con tus contactos.

#SomosOCyT.

PARA MÁS INFORMACIÓN
WWW.OCYT.ORG.CO

Observatorio Colombiano de ciencia y tecnología
Carrera 15 # 37 - 59
Bogotá D.C. -Colombia
(57 - 1) 323 5059

OCyT OBSERVATORIO COLOMBIANO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

This email was sent to << Test Email Address >>
why did I get this? unsubscribe from this list update subscription preferences
OCyT · Carrera 15 37 59 · Teusaquillo · BOGOTA 111311 · Colombia