

PRODUCCIÓN DE FAKE NEWS

EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

¿Cómo identificar lo que **es cierto de lo que no lo es,** en tiempos de pandemia?

OBJETIVO

Identificar Fake News, en **seis (6) países de América Latina, pertenecientes a RedPop**, relacionadas con la COVID 19, así como caracterizar sus condiciones de producción y circulación

METODOLOGÍA



1.Selección de los países en América Latina: Se realiza a partir de los siguientes criterios: **i)** Altas y bajas tasas de mortalidad y contagio, **ii)** que los países hicieran parte de la RepPop. Países seleccionados: **Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México y Uruguay**

2. Levantamiento del corpus: La definición del material informativo, es integrado por los siguientes corpus con la intención de comprender: **Los espacios en los que se producen las noticias falsas, sus condiciones de circulación y aspectos asociados a los manejos informativos de este tipo de contenidos.**



Corpus 1. Búsqueda directa de noticias en los países seleccionados. Este corpus lo integran las noticias que se buscaron de forma directa en **los medios seleccionados por país.**

Corpus 2. noticias – contenido relacionado con Covid-19 verificado desde Plataformas de **Fact Ckecking** que hacen acopio de información.

Corpus 3. Búsquedas en espacios no formales de producción y circulación de información relacionada con Covid-19: **grupos Facebook y portales informativos "informales"**

Los tres corpus tienen una relación de complementariedad y nos permiten dimensiones distintas de observación: ejes temáticos en los que se concentra la producción informativa, manejos informativos, canales por los que circula esta información, entre otros.

3. Abordaje de los materiales informativos:



Diseño de instrumentos de análisis para cada corpus, con los mismos criterios
Extracción de las citas textuales
Clasificación de los contenidos por ejes temáticos (provenientes de los comunicados y estudios oficiales de la OMS-OPS): Se realizó en dos etapas:

En la primera se hizo una revisión de todo el cuerpo documental de lo que denominamos bloques A y B (Orientaciones para el público y orientaciones técnicas) de manera completa, a través de NVIVO e instrumentos de análisis.



En la segunda etapa, se hizo una revisión selectiva de información de los bloques (C,D,E,F y G): Informes científicos y técnicos; Infodemia y desinformación; Materiales de comunicación; Documentos técnicos de la OPS; Comunicados. Esta etapa la información fue analizada por demanda; esto es, de acuerdo con lo que los contenidos noticiosos exigieron revisar (para efectos de contraste).



Como resultado surgieron ocho (8) grandes categorías:
i. Conceptos básicos de virus y enfermedad, ii. Salud pública y medidas de protección, iii.Acceso y divulgación de información, iv. Medicamentos, v. Alimentos, vi. Aspectos sicológicos y emocionales, vii. Atención Médica y viii. Asuntos de género

4. Clasificación del material informativo (Fact checking):

Definición de marcadores de veracidad: Conocimientos científicos que son resultado de procesos de investigación y que son fiables, pero sin dejar de reconocer su carácter transitorio, inacabado y contingente. (Conocimientos científicos provisionales, pronunciamientos de OMS-OPS).
Contraste entre los marcadores de veracidad con el material informativo encontrado
Diseño experimental de clasificaciones: Coincidente con pronunciamientos de OMS-OPS; No verificable; Impreciso; y Falso.



OCyT
OBSERVATORIO COLOMBIANO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA